

Základní škola a mateřská škola Špindlerův Mlýn, příspěvková organizace,
se sídlem Špindlerův Mlýn 32

část: 03. ŠKOLNÍ ŘÁD, PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ (KLASIFIKAČNÍ ŘÁD)

č.j.	ZSaMS 435/2025
Vypracoval:	Mgr. Petr Libřický, ředitel školy
Schválil:	Mgr. Petr Libřický, ředitel školy
Pedagogická rada projednala dne	25. 8. 2025
Směrnice nabývá platnosti ode dne:	1. 9. 2025
Směrnice nabývá účinnosti ode dne:	1. 9. 2025
Školská rada projednala dne:	
Změny ve směrnici jsou prováděny formou číslovaných písemných dodatků, které tvoří součást tohoto předpisu.	

Obecná ustanovení

Na základě ustanovení zákona č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) vydávám jako statutární orgán školy tuto směrnici.

Směrnice je součástí školního řádu školy, podle § 30 odst. (2) školského zákona („Školní řád obsahuje také pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a studentů.“). Směrnice je umístěna na webových stránkách školy a na přístupném místě školy podle § 30 školského zákona, prokazatelným způsobem s ním byli seznámeni zaměstnanci, žáci (studenti) školy a byli informováni o jeho vydání a obsahu zákonní zástupci nezletilých dětí a žáků.

OBSAH

I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků,

II. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace, zásady pro používání slovního hodnocení,

III. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách,

IV. Způsob získávání podkladů pro hodnocení, zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace,

V. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou, zásady a pravidla pro sebehodnocení žáků,

1. Pedagogičtí pracovníci zajišťují, aby žáci, studenti, zákonní zástupci dětí a nezletilých žáků, popřípadě osoby, které vůči zletilým žákům a studentům plní vyživovací povinnost byly včas informovány o průběhu a výsledcích vzdělávání dítěte, žáka nebo studenta.
2. Každé pololetí se vydává žákovi vysvědčení; za první pololetí lze místo vysvědčení vydat žákovi výpis z vysvědčení.
3. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm (dále jen "klasifikace"), slovně nebo kombinací obou způsobů (**kriteriální hodnocení, viz příloha**)¹. O způsobu hodnocení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady.
4. Škola převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka. Škola, která hodnotí slovně, převede pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání slovní hodnocení do klasifikace.
5. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
6. Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.
7. Nelze-li žáka hodnotit na konci prvního pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za první pololetí bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení prvního pololetí. Není-li možné hodnotit ani v náhradním termínu, žák se za první pololetí nehodnotí.
8. Nelze-li žáka hodnotit na konci druhého pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení za druhé pololetí bylo provedeno nejpozději do konce září následujícího školního roku. V období měsíce září do doby hodnocení navštěvuje žák nejbližší vyšší ročník, popřípadě znovu devátý ročník.
9. Má-li zákonný zástupce žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o hodnocení prokazatelně dozvěděl, nejpozději však do 3 pracovních dnů od vydání vysvědčení, požádat ředitele školy o komisionální přezkoušení žáka; je-li vyučujícím žáka v daném předmětu ředitel školy, krajský úřad. Komisionální přezkoušení se koná nejpozději do 14 dnů od doručení žádosti nebo v termínu dohodnutém se zákonným zástupcem žáka.

¹ **Kriteriální hodnocení**

10. Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval; tomuto žákovi může ředitel školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze z vážných zdravotních důvodů.
11. Ředitel školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.
12. Výchovnými opatřeními jsou pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření. Kázeňským opatřením je podmíněné vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení, vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení, a další kázeňská opatření, která nemají právní důsledky pro žáka nebo studenta. Pochvaly, jiná ocenění a další kázeňská opatření může udělit či uložit ředitel školy nebo školského zařízení nebo třídní učitel. Ředitel školy nebo školského zařízení může v případě závažného zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem rozhodnout o podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka nebo studenta ze školy nebo školského zařízení. V rozhodnutí o podmíněném vyloučení stanoví ředitel školy nebo školského zařízení zkušební lhůtu, a to nejdéle na dobu jednoho roku. Dopustí-li se žák nebo student v průběhu zkušební lhůty dalšího zaviněného porušení povinností stanovených tímto zákonem nebo školním nebo vnitřním řádem, může ředitel školy nebo školského zařízení rozhodnout o jeho vyloučení. Žáka lze podmíněně vyloučit nebo vyloučit ze školy pouze v případě, že splnil povinnou školní docházku.
13. Zvláště hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka nebo studenta vůči pracovníkům školy nebo školského zařízení se vždy považují za závažné zaviněné porušení povinností stanovených tímto zákonem.
14. O podmíněném vyloučení nebo o vyloučení žáka či studenta rozhodne ředitel školy nebo školského zařízení do dvou měsíců ode dne, kdy se o provinění žáka nebo studenta dozvěděl, nejpozději však do jednoho roku ode dne, kdy se žák nebo student provinění dopustil, s výjimkou případu, kdy provinění je klasifikováno jako trestný čin podle zvláštního právního předpisu. O svém rozhodnutí informuje ředitel pedagogickou radu. Žák nebo student přestává být žákem nebo studentem školy nebo školského zařízení dnem následujícím po dni nabytí právní moci rozhodnutí o vyloučení, nestanoví-li toto rozhodnutí den pozdější.

Základní vzdělávání

1. Ředitel školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za dlouhodobou úspěšnou práci.
2. Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

3. Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit:

- a) napomenutí třídního učitele,
- b) důtku třídního učitele,
- c) důtku ředitele školy.

4. Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek jsou součástí školního řádu.

5. Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

6. Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

7. Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly a jiného ocenění se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Pravidla pro sebehodnocení žáků (příklad):

1. Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu a sebevědomí žáků.

2. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.

3. Chyba je přirozená součástí procesu učení. Pedagogičtí pracovníci se o chybě se žáky baví, žáci mohou některé práce sami opravovat, hodnocení žákova výkonu nelze provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozbořením chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení.

5. Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- jak bude pokračovat dál

6. Pedagogové vedou žáka, aby komentoval svoje výkony a výsledky.

7. Sebehodnocení žáků nemá nahradit klasické hodnocení (hodnocení žáka pedagogem), ale má pouze doplňovat a rozšiřovat evaluační procesy a více aktivizovat žáka.

8. Na konci pololetí žák písemnou nebo ústní formou provede sebehodnocení v oblasti:

- zodpovědnost
- motivace k učení
- sebedůvěra
- vztahy v třídním kolektivu.

9. Znamky nejsou jediným zdrojem motivace.

II. Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií

1. Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 - velmi dobré,
- b) 2 - uspokojivé,
- c) 3 - neuspokojivé.

Příklad, který je možno upravit podle podmínek a potřeb školy – používání kriteriálního hodnocení pro hodnocení chování ve třech oblastech (kategoriích):

- 1. **Ve vztahu k sobě**
- 2. **Ve vztahu k druhým**
- 3. **Při učení**

Hodnocení chování - vysvědčení

Stupeň 1 (velmi dobré): žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé): chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy, ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé): chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti vnitřnímu řádu školy nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

2. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

3. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

- a) 1 - výborný,
- b) 2 - chvalitebný,
- c) 3 - dobrý,

- d) 4 - dostatečný,
- e) 5 - nedostatečný.

4. Při hodnocení touto stupnicí jsou výsledky vzdělávání žáka a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména vzhledem k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Klasifikace zahrnuje ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

5. Při hodnocení žáka podle odstavců 1 a 3 se na prvním stupni použije pro zápis stupně hodnocení číslice, na druhém stupni se použije slovní označení stupně hodnocení podle odstavců 1 a 3.

6. Celkové hodnocení žáka se na vysvědčení vyjadřuje stupni:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním,
- b) prospěl(a),
- c) neprospěl(a).

7. Žák je hodnocen stupněm

- a) prospěl(a) s vyznamenáním, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré,
- b) prospěl(a), není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
- c) neprospěl(a), je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením.

8. Výsledky práce v zájmových útvarech organizovaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) pracoval(a) úspěšně,
- b) pracoval(a).

9. Při hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, se dosažená úroveň znalosti českého jazyka považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka. Při hodnocení těchto žáků ze vzdělávacího obsahu vzdělávacího oboru Český jazyk a literatura určeného Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání se na konci tří po sobě jdoucích pololetí po zahájení docházky do školy v České republice vždy považuje dosažená úroveň znalosti českého jazyka za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka.

10. Stupně hodnocení prospěchu v případě použití klasifikace a jejich charakteristika, včetně předem stanovených kritérií

Pro potřeby klasifikace se předměty dělí do tří skupin:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou praktického a výchovného zaměření
- předměty s převahou výchovného, estetického a sportovního zaměření.

Kritéria pro jednotlivé klasifikační stupně jsou formulována především pro celkovou klasifikaci. Učitel však nepřeceňuje žádné z uvedených kritérií, posuzuje žákovy výkony komplexně, v souladu se specifikou předmětu.

10.1. Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření

Převahu teoretického zaměření mají jazykové, společenskovední, přírodovědné předměty a matematika.

Při klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech s převahou teoretického zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, kvalita a rozsah získaných dovedností vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti,
- schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí,
- kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost,
- aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně a vztah k nim,
- přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního a písemného projevu,
- kvalita výsledků činností,
- osvojení účinných metod samostatného studia.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně, přesně a úplně a chápe vztahy mezi nimi. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí logicky správně, zřetelně se u něho projevuje samostatnost a tvořivost. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný a výstižný. Grafický projev je přesný a estetický. Výsledky jeho činnosti jsou kvalitní, pouze s menšími nedostatky. Je schopen samostatně studovat vhodné texty.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně. Pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti. Samostatně a produktivně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení teoretických a praktických úkolů, při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků činnosti je zpravidla bez podstatných nedostatků. Grafický projev je estetický, bez větších nepřesností. Je schopen samostatně nebo s menší pomocí studovat vhodné texty.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic a zákonitostí nepodstatné mezery. Při vykonávání požadovaných intelektuálních a motorických činností projevuje nedostatky. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele korigovat. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů a zákonitostí podle podnětů učitele. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. V ústním a písemném projevu má nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti se projevují častější nedostatky, grafický projev je méně estetický a má menší nedostatky. Je schopen samostatně studovat podle návodu učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení si požadovaných poznatků závažné mezery. Při provádění požadovaných intelektuálních a motorických činností je málo pohotový a má větší nedostatky. V uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. V kvalitě výsledků jeho činnosti a v grafickém projevu se projevují nedostatky, grafický projev je málo estetický. Závažné nedostatky a chyby dovede žák s pomocí učitele opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery. Jeho dovednost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti má velmi podstatné nedostatky. V uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení teoretických a praktických úkolů se vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Neprojevuje samostatnost v myšlení, vyskytují se u něho časté logické nedostatky. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti i výstižnosti. Kvalita výsledků jeho činnosti a grafický projev mají vážné nedostatky. Závažné nedostatky a chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Nedovede samostatně studovat.

10.2 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou praktického zaměření.

Převahu praktických činností mají v základní škole především předměty zařazené do vzdělávací oblasti **Člověk a svět práce**.

Při klasifikaci v předmětech uvedených v s převahou praktického zaměření v souladu s požadavky učebních osnov se hodnotí:

- vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem,
- osvojení praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce,
- využití získaných teoretických vědomostí v praktických činnostech,
- aktivita, samostatnost, tvořivost, iniciativa v praktických činnostech,
- kvalita výsledků činností,
- organizace vlastní práce a pracoviště, udržování pořádku na pracovišti,
- dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí,
- hospodárné využívání surovin, materiálů, energie, překonávání překážek v práci,
- obsluha a údržba laboratorních zařízení a pomůcek, nástrojů, nářadí a měřidel.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák soustavně projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Pohotově, samostatně a tvořivě využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává pohotově, samostatně uplatňuje získané dovednosti a návyky. Bezpečně ovládá postupy a způsoby práce; dopouští se jen menších chyb, výsledky jeho práce jsou bez závažnějších nedostatků. Účelně si organizuje vlastní práci, udržuje pracoviště v pořádku. Uvědoměle dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a aktivně se stará o životní prostředí. Hospodárně využívá suroviny, materiál, energii. Vzorně obsluhuje a udržuje laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla. Aktivně překonává vyskytující se překážky.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák projevuje kladný vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem. Samostatně, ale méně tvořivě a s menší jistotou využívá získané teoretické poznatky při praktické činnosti. Praktické činnosti vykonává samostatně, v postupech a způsobech práce se nevyskytují podstatné chyby. Výsledky jeho práce mají drobné nedostatky. Účelně si organizuje vlastní práci, pracoviště udržuje v pořádku. Uvědoměle udržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a stará se o životní prostředí. Při hospodárném využívání surovin, materiálů a energie se dopouští malých chyb. Laboratorní zařízení a pomůcky, nástroje, nářadí a měřidla obsluhuje a udržuje s drobnými nedostatky. Překážky v práci překonává s občasnou pomocí učitele.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák projevuje vztah k práci, k pracovnímu kolektivu a k praktickým činnostem s menšími výkyvy. Za pomoci učitele uplatňuje získané teoretické poznatky při praktické činnosti. V praktických činnostech se dopouští chyb a při postupech a způsobech práce potřebuje občasnou pomoc učitele. Výsledky práce mají nedostatky. Vlastní práci organizuje méně účelně, udržuje pracoviště v pořádku. Dodržuje předpisy o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a v malé míře přispívá k tvorbě a ochraně životního prostředí. Na podněty učitele je schopen hospodárně využívat suroviny, materiály a energii. K údržbě laboratorních zařízení, přístrojů, nářadí a měřidel musí být částečně podněcován. Překážky v práci překonává jen s častou pomocí učitele.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák pracuje bez zájmu a vztahu k práci, k pracovnímu kolektivu a praktickým činnostem. Získané teoretické poznatky dovede využít při praktické činnosti jen za soustavné pomoci učitele. V praktických činnostech, dovednostech a návycích se dopouští větších chyb. Při volbě postupů a způsobů práce potřebuje soustavnou pomoc učitele. Ve výsledcích práce má závažné nedostatky. Práci dovede organizovat za soustavné pomoci učitele, méně dbá o pořádek na pracovišti. Méně dbá na dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a o životní prostředí. Porušuje zásady hospodárnosti využívání surovin, materiálů a energie. V obsluze a údržbě laboratorních zařízení a pomůcek, přístrojů, nářadí a měřidel se dopouští závažných nedostatků. Překážky v práci překonává jen s pomocí učitele.

10.3 Klasifikace ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření

Převahu výchovného zaměření mají: výtvarná výchova, hudební výchova a zpěv, tělesná a sportovní výchova.

Žák zařazený do zvláštní tělesné výchovy se při částečném uvolnění nebo úlevách doporučených lékařem klasifikuje s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu.

Při klasifikaci v předmětech s převahou výchovného zaměření se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:

- stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu,
- osvojení potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich tvořivá aplikace,
- poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
- kvalita projevu,
- vztah žáka k činnostem a zájem o ně,
- estetické vnímání, přístup k uměleckému dílu a k estetice ostatní společnosti,
- v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví.

Výchovně vzdělávací výsledky se klasifikují podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně podle požadavků osnov je rozvíjí v individuálních a kolektivních projevech. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný, v hudební a tělesné výchově přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Má výrazně aktivní zájem o umění, estetiku, brannost a tělesnou kulturu a projevuje k nim aktivní vztah. Úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák je v činnostech aktivní, tvořivý, převážně samostatný na základě využívání svých osobních předpokladů, které úspěšně rozvíjí v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je esteticky působivý a má jen menší nedostatky z hlediska požadavků osnov. Žák tvořivě aplikuje osvojené vědomosti, dovednosti a návyky v nových úkolech. Má aktivní zájem o umění, o estetiku a tělesnou zdatnost. Rozvíjí si v požadované míře estetický vkus, brannost a tělesnou zdatnost.

Stupeň 3 (dobrý)

Žák je v činnostech méně aktivní, tvořivý, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá dostatečný aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu. Nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malou snahu a zájem o činnosti, nerozvíjí dostatečně svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost.

Pozn.: ve všech předmětech je možné v průběžném hodnocení používání mezistupňových známek (1/2; 2/3, atd.)

11. Zásady pro používání slovního hodnocení včetně předem stanovených kritérií

11.1. O slovním hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení rozhoduje ředitel školy se souhlasem školské rady a po projednání v pedagogické radě.

11.2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů převede slovní hodnocení do klasifikace nebo klasifikaci do slovního hodnocení v případě přestupu žáka na školu, která hodnotí odlišným způsobem, a to na žádost této školy nebo zákonného zástupce žáka.

11.3. Je-li žák hodnocen slovně, převede třídní učitel po projednání s vyučujícími ostatních předmětů slovní hodnocení do klasifikace pro účely přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání.

11.4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.

11.5. Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem a chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou jsou v případě použití slovního hodnocení popsány tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, k jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům a k věku žáka. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka. Obsahuje také zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat.

11.6. Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

Prospěch	
Ovládnutí učiva	
1 – výborný	ovládá bezpečně
2 – chvalitebný	ovládá
3 – dobrý	v podstatě ovládá
4 – dostatečný	ovládá se značnými mezerami
5 - nedostatečný	neovládá
Myšlení	
1 – výborný	pohotový, bystrý, dobře chápe souvislosti, samostatný
2 – chvalitebný	uvažuje celkem samostatně
3 – dobrý	menší samostatnost v myšlení
4 – dostatečný	nesamostatné myšlení, pouze s nápovědou
5 - nedostatečný	odpovídá nesprávně i na návodné otázky
Vyjadřování	
1 – výborný	výstižné a poměrně přesné
2 – chvalitebný	celkem výstižné
3 – dobrý	myšlenky vyjadřuje ne dost přesně
4 – dostatečný	myšlenky vyjadřuje se značnými obtížemi
5 - nedostatečný	nedokáže se samostatně vyjádřit, i na návodné otázky odpovídá nesprávně
Celková aplikace vědomostí	

1 – výborný	užívá vědomostí a spolehlivě a uvědoměle dovedností, pracuje samostatně, přesně a s jistotou
2 – chvalitebný	dovede používat vědomosti a dovednosti při řešení úkolů, dopouští se jen menších chyb
3 – dobrý	řeší úkoly s pomocí učitele a s touto pomocí snadno překonává potíže a odstraňuje chyby
4 – dostatečný	dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává
5 - nedostatečný	praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí
Aktivita, zájem o učení	
1 – výborný	aktivní, učí se svědomitě a se zájmem
2 – chvalitebný	učí se svědomitě
3 – dobrý	k učení a práci nepotřebuje větších podnětů
4 – dostatečný	malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty
5 - nedostatečný	pomoc a pobízení k učení jsou zatím neúčinné
Chování	
1 – velmi dobré	Uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

12. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

1. Způsob hodnocení a klasifikace žáka vychází ze znalosti příznaků postižení a uplatňuje se ve všech vyučovacích předmětech, ve kterých se projevuje postižení žáka, a na obou stupních základní školy.
2. Při způsobu hodnocení a klasifikaci žáků pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení, hodnotí jevy, které žák zvládl. Při hodnocení se doporučuje užívat různých forem hodnocení, např. bodové ohodnocení, hodnocení s uvedením počtu chyb apod.
3. Při klasifikaci žáků se doporučuje upřednostnit širší slovní hodnocení. Způsob hodnocení projedná třídní učitel a výchovný poradce s ostatními vyučujícími.

4. Třídní učitel sdělí vhodným způsobem ostatním žákům ve třídě podstatu individuálního přístupu a způsobu hodnocení a klasifikace žáka.
5. Vyučující respektuje doporučené způsoby práce a hodnocení žáka, popsané ve zprávě o psychologickém vyšetření. Volí takové způsoby prověřování znalostí žáka, ve kterých se co nejméně projevuje zdravotní postižení (např. doplňování jevů místo diktátů, ústní zkoušení místo písemných prací či naopak, zkrácený rozsah písemných prací,...).
6. Podle druhu postižení využívá speciální metody, postupy, formy a prostředky vzdělávání a hodnocení, kompenzační, rehabilitační a učební pomůcky, speciální učebnice a didaktické materiály.

III. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách,

1. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy dosud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální.
3. Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.
4. V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení na jiné základní škole. Zkoušky se na žádost krajského úřadu účastní školní inspektor.

Odlišnosti pro individuální vzdělávání

1. Pokud má zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení žáka, může do 8 dnů od konání zkoušek písemně požádat ředitele školy o přezkoušení žáka; byl-li zkoušejícím žáka ředitel školy, krajský úřad. Pokud ředitel školy nebo krajský úřad žádosti vyhoví, nařídí komisionální přezkoušení žáka.

Komise pro závěrečnou komisionální zkoušku je nejméně tříčlenná. Komisi tvoří předseda, zkoušející učitel, kterým je zpravidla učitel vyučující žáka danému předmětu, a přísedící, který má odbornou kvalifikaci pro výuku téhož nebo příbuzného předmětu. Výsledek zkoušky vyhlásí předseda veřejně v den konání zkoušky.

Odlišnosti pro komisionální přezkoušení na základní škole a pro opravné zkoušky

1. Komise pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel školy, jmenuje komisi krajský úřad.
2. Komise je tříčlenná a tvoří ji:
 - a) předseda, kterým je ředitel školy, popřípadě jím pověřený učitel, nebo v případě, že vyučujícím daného předmětu je ředitel školy, krajským úřadem jmenovaný jiný pedagogický pracovník školy,
 - b) zkoušející učitel, jímž je vyučující daného předmětu ve třídě, v níž je žák zařazen, popřípadě jiný vyučující daného předmětu,
 - c) přísedící, kterým je jiný vyučující daného předmětu nebo předmětu stejné vzdělávací oblasti stanovené Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.
3. Výsledek přezkoušení již nelze napadnout novou žádostí o přezkoušení. Výsledek přezkoušení stanoví komise hlasováním. Výsledek přezkoušení se vyjádří slovním hodnocením nebo stupněm prospěchu. Ředitel školy sdělí výsledek přezkoušení prokazatelným způsobem žákovi a zákonnému zástupci žáka. V případě změny hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí se žákovi vydá nové vysvědčení.
4. O přezkoušení se pořizuje protokol, který se stává součástí dokumentace školy.
5. Žák může v jednom dni vykonat přezkoušení pouze z jednoho předmětu. Není-li možné žáka ze závažných důvodů ve stanoveném termínu přezkoušet, stanoví orgán jmenující komisi náhradní termín přezkoušení.
6. Konkrétní obsah a rozsah přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
7. Vykonáním přezkoušení není dotčena možnost vykonat opravnou zkoušku.
8. Tato ustanovení se obdobně vztahují také na vzdělávání žáků nižšího stupně šestiletého nebo osmiletého gymnázia, s výjimkami uvedenými ve vyhlášce o základním vzdělávání v § 1, 2, 4, 5, 7, 8, 22 a 23.

IV. Způsob získávání podkladů pro hodnocení,

1. Při celkové klasifikaci přihlíží učitel k věkovým zvláštnostem žáka i k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici.
2. Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování žáků pedagogickými pracovníky je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné, všestranné, pedagogicky zdůvodněné, odborně správné a doložitelné.
3. Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: soustavným diagnostickým pozorováním žáků, sledováním jeho výkonů a připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové...) kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními vyučujícími a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.

4. Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu, alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.
5. Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.
6. Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřípustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.
7. Učitel oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Učitel sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do elektronické žákovské knížky – současně se sdělováním známek žákům.
8. Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.
9. O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 25 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru.
10. Učitel je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
11. Vyučující zajistí zapsání známek také do třídního katalogu (Bakaláři) a dbá o jejich úplnost. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.
12. Klasifikační stupeň určí učitel, který vyučuje příslušnému předmětu. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn; žák se znovu nepřezkušuje.
13. Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám, které žák získal a které byly sděleny rodičům.

14. Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.
15. Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel školy, nejpozději však 48 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše učitelé příslušných předmětů číslíci výsledky celkové klasifikace do třídního výkazu a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.
16. Zákonné zástupce žáka informuje o prospěchu a chování žáka: třídní učitel a učitelé jednotlivých předmětů v polovině prvního a druhého pololetí; třídní učitel nebo učitel, jestliže o to zákonní zástupci žáka požádají.
17. Informace jsou rodičům předávány převážně při osobním jednání na třídních schůzkách nebo hovorových hodinách, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.
18. V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.
19. Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě písemných nebo grafických prací, vyučující tyto práce uschovávají po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které se k ní mohou zákonní zástupci žáka odvolat - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30.10. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také rodičům.
20. Vyučující dodržují zásady pedagogického taktu, zejména - neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, - žáci nemusí dopisovat do sešitů látku za dobu nepřítomnosti, pokud to není jediný zdroj informací, - účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotiti to, co umí - učitel klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nové látky k samostatnému nastudování celé třídy není přípustné - před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva - prověřování znalostí provádět až po dostatečném procvičení učiva.
21. Uvolnění na základě působnosti ve sportovních oddílech (dopolední tréninky, jednodenní závody) – NEJSOU důvodem k omluvě žáka pro neznalost – je jeho povinnost látku doplnit, případně má právo požádat o vysvětlení dotyčného učitele v rámci konzultačních hodin). Totéž platí i v případě reprezentace školy.
22. Třídní učitelé (výchovný poradce, speciální pedagog) jsou povinni seznamovat ostatní vyučující s doporučením psychologických vyšetření, které mají vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv učitelů (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

23. Klasifikace chování

a) Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ni ředitel po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období). Viz [kriteriální hodnocení chování](#)

1. Ve vztahu k sobě
2. Ve vztahu k druhým
3. Při učení

b) Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

Stupeň 1 (velmi dobré):

Žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

Stupeň 2 (uspokojivé):

Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele školy dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

Stupeň 3 (neuspokojivé):

Chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele školy dopouští dalších přestupků.

V. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

1. Dítětem, žákem a studentem se speciálními vzdělávacími potřebami je osoba se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním nebo sociálním znevýhodněním. Zdravotním postižením je pro účely školských přepisů mentální, tělesné, zrakové nebo sluchové postižení, vady řeči, souběžné postižení více vadami, autismus a vývojové poruchy učení nebo chování. Zdravotním znevýhodněním zdravotní oslabení, dlouhodobá nemoc nebo lehčí zdravotní poruchy vedoucí k poruchám učení a chování, které vyžadují zohlednění při vzdělávání. Sociálním znevýhodněním je rodinné prostředí s nízkým sociálně kulturním postavením, ohrožení sociálně patologickými jevy, nařízená ústavní výchova nebo uložená ochranná výchova, nebo postavení azylanta a účastníka řízení o udělení azylu na území České republiky.

2. Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.

3. Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Vyučující respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.
4. U žáka s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel školy o použití slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka.
5. Pro zjišťování úrovně žakových vědomostí a dovedností volí učitel takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píší tito žáci po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.
6. Vyučující klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevychází z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.
7. Klasifikace byla provázena hodnocením, t.j. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat,
8. Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.
9. V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.
9. Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, pokud není zvláštním právním předpisem stanoveno jinak.

Hodnocení nadaných dětí, žáků a studentů

1. Ředitel školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeřadit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku. Podmínkou přeřazení je vykonání zkoušek z učiva nebo části učiva ročníku, který žák nebo student nebude absolvovat. Obsah a rozsah zkoušek stanoví ředitel školy.
2. Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

Závěrečná ustanovení

1. Kontrolou provádění ustanovení této směrnice je statutárním orgánem školy pověřen zaměstnanec: **výchovný poradce, Mgr. Lucie Mišániková**
2. O kontrolách provádí písemné záznamy
3. Zrušuje se předchozí znění této směrnice. Uložení směrnice v archivu školy se řídí spisovým řádem školy.
4. Směrnice nabývá účinnosti dnem: 1. 9. 2025
5. Zaměstnanci školy s tímto řádem byli seznámeni na provozní poradě dne 2025.
6. Žáci školy byli s tímto řádem seznámeni třídními učiteli, seznámení je zaznamenáno v třídních knihách.
7. Zákonní zástupci žáků byli informováni o vydání řádu školy – informační schůzky a elektronicky (informační systém Komens), řád je vyvěšen na webových stránkách školy.

Ve Špindlerově Mlýně dne 28. července 2025

Mgr. Petr Libřický
ředitel školy

Příloha:

Hodnocení žáků – příloha školního vzdělávacího programu ZŠ a MŠ Špindlerův Mlýn

Přehled právních předpisů, ze kterých klasifikační řád vychází:

Zákon č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon)

Vyhláška č. 48/2005 Sb. o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky

Vyhláška č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných



Hodnocení žáků – příloha školního vzdělávacího programu ZŠ a MŠ Špindlerův Mlýn

Obsah:

1. Pravidla pro hodnocení chování žáků 2
2. Pravidla pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků 9

1. Pravidla pro hodnocení chování žáků

Vychází z klasifikačního řádu školy (Organizační řád školy, sm-03), který je součástí školního řádu.

1.1 Úvod do problematiky

V souladu s cíli základního vzdělávání je součástí výchovně vzdělávacího procesu i vedení žáků k samostatnosti a zodpovědnosti, k projevování vnímavého, citlivého, tolerantního a ohleduplného chování k ostatním lidem a také vedení žáků k účinné komunikaci a spolupráci s lidmi.

1.2 Cíl hodnocení chování žáků ve školním vzdělávacím programu

Cílem hodnocení chování žáků je primárně ocenění příkladného chování žáků, které má co nejvíce stimulovat žáky k zodpovědnosti za vlastní projevy. Chování, postoje, volní a charakterové vlastnosti se stanou předmětem slovního hodnocení žáků, které je jednou z forem kultivace žáků v rámci osobnostní a sociální výchovy a které bude zahrnovat i jejich sebehodnocení. Vlastní zodpovědnost žáků za jejich chování je dále posilována podílem žáků (prostřednictvím žákovské samosprávy) na tvorbě pravidel hodnocení, která ústí v pochvaly a jiná ocenění či v kázeňská opatření za strany školy.

1.3 Zásady pro hodnocení chování žáků

1. Žákovo chování je hodnoceno průběžně, tj. po celý školní rok a to v době výuky, o přestávkách i při akcích školy konaných mimo školní areál.
2. Žákovo chování mohou hodnotit všichni zaměstnanci školy, své poznatky konzultují s třídním učitelem, event. s výchovným poradcem.
3. Zaměstnanci školy hodnotí všechny stránky žákova chování, v souladu s cílem hodnocení chování žáků využívají především příležitosti vhodné k ocenění příkladného chování žáků. **Viz kritériální hodnocení chování.**
4. Soustavně sleduje žákovo chování třídní učitel, který zprávu o chování žáků třídy přednáší pedagogické radě.
5. V průběhu pololetí je žákovo chování možno hodnotit výchovnými opatřeními (pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření), navrhování těchto výchovných opatření se za účelem objektivity řídí Pravidly pro hodnocení chování žáků.
6. Pedagogická rada projednává chování všech žáků školy, analyzuje zvl. příčiny porušování pravidel chování stanovených řádem školy, doporučuje ke schválení třídnímu učiteli nebo řediteli školy pochvaly nebo jiná ocenění a kázeňská opatření a navrhuje další postup u problémových žáků.
7. Výchovná opatření jsou žákům udělována operativně v průběhu pololetí, třídní učitel s nimi prokazatelným způsobem neprodleně seznámí zákonné zástupce žáka.
8. Vždy na konci pololetí je žák na vysvědčení hodnocen z chování slovně (kritériální hodnocení) a může mu být v souladu s Pravidly pro hodnocení chování žáků udělena pochvala na vysvědčení.

1.4 Zásady pro hodnocení chování žáků s poruchami chování a ADHD (LMD)

Hodnocení chování dětí, u nichž byly diagnostikovány poruchy chování, poruchy pozornosti provázené hyperaktivitou a slabší nadání, vyžaduje vysoce individuální, osobitý a profesionální přístup.

Na základě projevů, kterými se tyto poruchy projevují (snadné rozptýlení vnějšími podněty, potíže s udržením pozornosti, nevyrovnaný výkon v práci, nepořádnost, problémy s nasloucháním a plněním pokynů, zapomínání, výchovné zanedbanosti atd.), uplatňujeme při hodnocení chování těchto žáků tolerantnější, zohledňující přístup a subjektivní posouzení, zda je přestupek důsledkem poruchy, či uvědomělým porušením dohodnutých pravidel chování.

1.5 Řád hodnocení chování žáků

Pro vnitřní potřebu hodnocení chování žáků využívá škola „Řád hodnocení chování žáků“, který sjednocuje pohled pracovníků školy na chování žáků v různých ročnících, třídách či skupinách. Řád vychází z pravidel chování dohodnutých žáky, pracovníky školy i zákonnými zástupci žáků zastoupenými Sdružením rodičů ve formě Řádu školy. Podobně jako Školní řád je i Řád hodnocení chování žáků každoročně upravován dle aktuální situace ve škole, přičemž jsou vždy brány v potaz připomínky všech 3 zainteresovaných stran (žáků, pracovníků školy i zákonných zástupců žáků).

Zásady Řádu hodnocení chování žáků:

1. Hodnocení příkladného chování žáků i hodnocení porušování pravidel chování stanovených řádem školy vychází z níže uvedených srovnávacích tabulek.
2. Příkladné chování žáků je oceňováno okamžitě (pochvala nebo pochvala do žakovské knížky) nebo po projednání v pedagogické radě (pochvala na vysvědčení nebo udělení titulu „Čestný absolvent školy“).
3. Za porušení pravidel chování jsou žákům udělovány body dle níže uvedené tabulky. Příslušný vyučující seznámí žáka s důvodem udělení těchto bodů a zapíše je do Kázeňského listu žáka, který se tak stává evidencí porušování pravidel chování stanovených řádem školy. Informace o porušení pravidel chování je zároveň zapsána do elektronické žakovské knížky žáka.
4. Body za porušování pravidel chování se v průběhu pololetí sčítají, při dosažení počtu bodů stanovených jako podklad k udělení kázeňského opatření je žákovi toto opatření uděleno okamžitě (napomenutí TU, důtka TU) nebo dle rozhodnutí ředitele školy po projednání v pedagogické radě (důtka ŘŠ, snížená známka z chování).

1.5.1 Hodnocení příkladného chování žáků (pochvaly a jiná ocenění)

	Ocenění	Navrhuje	Schvaluje	Uděluje
1.	Pochvala Dobrá práce, chování, výsledek – motivující ústní forma pochvaly, průběžné hodnocení.	Žáci Vyučující TU	Vyučující TU	TU
2.	Pochvala do žákovské knížky Hodnotný výkon v rámci třídy a vyučování (práce pro kolektiv, vzorné chování, reprezentace třídy nebo školy apod.).	Žáci Vyučující TU Vedení školy	TU	TU ŘŠ
3.	Pochvala na vysvědčení Za mimořádný projev humánnosti, školní iniciativy, za záslužný nebo statečný čin, za dlouhodobou aktivní práci.	Žáci Vyučující TU Vedení školy	Pedagogická rada	TU
4.	Udělení titulu „Čestný absolvent školy“ (pamětní list) Za zcela mimořádný projev humánnosti či školní iniciativy, za výjimečně záslužný nebo statečný čin. Za excelentní reprezentaci školy.	Žákovská samospráva Pedagogická rada	Pedagogická rada ŘŠ	ŘŠ

1.5.2 Hodnocení porušování pravidel chování stanovených řádem školy (kázeňská opatření)

<i>Kázeňská opatření:</i>	Napomenutí TU	Důtka TU	Důtka ŘŠ
<i>Počet bodů pro udělení:</i>	15	30	50
2. stupeň z chování	<i>Udělován za opakované méně závažné kázeňské přestupky nebo za závažný kázeňský přestupek na návrh třídního učitele po projednání na pedagogické radě.</i>		
3. stupeň z chování	<i>Udělován za opakované závažné kázeňské přestupky nebo za velmi závažný kázeňský přestupek na návrh třídního učitele po projednání na pedagogické radě.</i>		

<i>Druh porušení školního řádu</i>	<i>Body</i>
1. Hrubost (slovní, psaná)	1
2. Pozdní příchod	
3. Chování ve ŠJ a o přestávkách	
4. Neplnění povinností služby	
5. Nepořádek na pracovním místě	
6. Ostatní porušení řádu školy (zapomínání, vyrušování...)	
7. Zapomínání žákovské knížky ohlášené / neohlášené	1 / 2-7
8. Nedovolená manipulace s cizí věcí	5
9. Odmítnutí plnit pokyn	10
10. Drzé chování k zaměstnanci	

11. Lež	
12. Ničení cizí věci, školního majetku	
13. Ohrožení zdraví	30
14. Podvod	30
15. Krádež	30
16. Projevy rasismu a xenofobie	30 - 50
17. Hrubé, vulgární nebo jinak společensky nevhodné chování k zaměstnanci	50
18. Neomluvené hodiny	50
19. Poškození zdraví jiného občana	50
20. Šikánování, vydírání	50 a více
21. Šíření toxických, omamných nebo psychotropních látek	50 a více

Vysvětlivky :

1. Hrubost (slovní, psaná)	Vulgarismy v řeči, vulgarismy psané, urážky, nevhodné nápisy a malůvky na sešitech, ŽK a lavicích. Hrubé nadávky spolužákovi.
2. Pozdní příchod	Příchod do školy v 7.55 hod., pozdní příchody do vyučovací hodiny.
3. Chování ve ŠJ a o přestávkách	Nevhodné chování o přestávce, které ohrožuje bezpečnost žáků (např. otvírání oken, nevhodné hry), porušování řádu ŠJ (např. předbíhání ve frontách, neodložení použitého nádobí na určené místo, apod.).
4. Neplnění povinností služby	Služba odpovídá za: mazání tabule po každé vyučovací hodině, úklid nepořádku na zemi, zvednuté židle po poslední vyučovací hodině, srovnání pomůcek ve skříňkách, urovnání záclon a závěsů.
5. Nepořádek na pracovním místě	Nepořádek na lavici, v lavici, na podlaze, nezvednutá židle po poslední vyučovací hodině ve třídě.
6. Ostatní porušení řádu školy	Porušení některé další povinnosti stanovené žákovi Řádem školy.
7. Zapomínání žákovské knížky	Žák nemá žákovskou knížku a ohlásí to na začátku 1. vyuč. hodiny (ohlášené)/neohlásí to na začátku 1. vyuč. hodiny (neohlášené).
8. Nedovolená manipulace s cizí věcí	Žák bez dovození manipuluje s cizí věcí.
9. Odmítnutí plnit pokyn	Odmítnutí plnění úkolu, nekonstruktivní diskuse narušující vyučování, neuposlechnutí příkazu učitele.
10. Drzé chování k zaměstnanci	Jakýkoliv projev neúcty, hrubosti, zesměšnění zaměstnance školy.
11. Lež	Všechny formy a podoby drobných lží.

12. Ničení cizí věci, školního majetku	Ničení pomůcek školy i spolužáků, osobních věcí spolužáků, zeleně v prostorách školy, zařízení budovy (popisování, počmáráání a úmyslné rozbití školního nábytku, nástěnek, malby apod.).
13. Ohrožení zdraví	Nekázní neúmyslně ohrozí nebo poškodí zdraví druhého spolužáka, zaměstnance školy nebo jiného občana.
14. Podvod	
15. Krádež	
16. Projevy rasismu a xenofobie	Všechny nežádoucí projevy rasismu, netolerance a xenofobie.
17. Hrubé, vulgární nebo jinak společ. nevhodné chování k zaměst.	
18. Neomluvené hodiny	Viz tabulka.
19.. Poškození zdraví jiného občana	Úmyslně poškodí zdraví spolužáka, zaměstnance školy nebo jiného občana.
20. Šikánování, vydírání	Všechny druhy šikánování nebo vydírání jiných osob.
21. Šíření toxických, omamných nebo	Propagace, prodej, rozdávání nebo užívání těchto látek v areálu školy nebo při školní akci i mimo areál školy (včetně kouření).

J m é n o ž á k a :		Třída:	
--------------------------------	--	---------------	--

Školní rok:		Pololetí:		Počet bodů 1. čtvrt.:		2. čtvrt.:	
--------------------	--	------------------	--	------------------------------	--	-------------------	--

Hodnocení: 1. čtvrt.		2. čtvrt.	
-----------------------------	--	------------------	--

1 BOD

1. Zapomínání pomůcek										
2. Nesplnění DÚ										
3. Vyrušování při vyučování										
4. Hrubost (slovní, psaná)										
5. Pozdní příchod										
6. Chování ve ŠJ a o přestávce										
7. Neplnění povín. služby										
8. Nepořádek na prac. místě										
9. Ostatní porušení škol. řádu										

1/5 BOD(Ů)

7. Zapomínání žákovské knížky (ohlášené 1 bod /neohlášené 5 bodů)										

5 BODŮ

8. Nedovolená manipulace s cizí věcí							
---	--	--	--	--	--	--	--

10 BODŮ

9. Odmítnutí plnit pokyn			
10. Drzé chování k zaměstnanci			
11. Lež			
12. Ničení cizí věci, škol. majetku			

30 BODŮ

13. Ohrožení zdraví	
14. Podvod	
15. Krádež	
16. Projevy rasismu a xenofobie	

50 BODŮ

17. Hrubé, vulgární nebo jinak společ. nevhodné chování k zaměst.	
18. Neomluvené hodiny	
19. Poškození zdraví jiného občana	

50 BODŮ a víc

20. Šikanování, vydírání	
21. Šíření toxických, omamných nebo psychotropních látek	

1.6 Hodnocení chování žáka na vysvědčení, kritériální hodnocení

1.6.1 Hodnocení chování žáků 1. st.:

Při hodnocení chování žáků se vychází z vlastních projevů chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou. Žákovo chování je na vysvědčení hodnoceno známkou (slovně) a reflektuje dodržování pravidel společenského chování a dalších pravidel stanovených ve školním řádu.

Stupeň 1 (velmi dobré)

- chování je v souladu se školním řádem
- chování je v souladu se školním řádem, s drobnými výhradami (napomenutí nebo důtka třídního učitele)
- chování často nebývá v souladu se školním řádem (důtka ředitele školy)

Stupeň 2 (uspokojivé)

- chování není v souladu se školním řádem

Stupeň 3 (neuspokojivé)

- chování není v souladu se školním řádem, opakovaně dochází k závažným přestupkům

1.6.2 Hodnocení chování žáků 2. st.:

Při hodnocení chování žáků se vychází z vlastních projevů chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou. Žákovo chování je na vysvědčení hodnoceno pomocí klasifikačního stupně a reflektuje dodržování pravidel společenského chování a dalších pravidel stanovených ve školním řádu.

Stupeň 1 (velmi dobré)

Žák:

- se chová a jedná slušně, taktně, zdvořile a ohleduplně
- dodržuje pravidla společenského chování
- dodržuje ustanovení školního řádu

Stupeň 2 (uspokojivé)

Žák:

- se **opakovaně** dopustí méně závažných přestupků proti pravidlům společenského chování nebo se **opakovaně** dopustí méně závažných přestupků proti školnímu řádu nebo
- se dopustí **závažného** přestupku proti pravidlům společenského chování nebo se dopustí **závažného** přestupku proti školnímu řádu

Stupeň 3 (neuspokojivé)

Žák:

- se **opakovaně** dopustí **závažných** přestupků proti pravidlům společenského chování nebo se **opakovaně** dopustí **závažných** přestupků proti školnímu řádu
nebo
- se dopustí **velmi závažného** přestupku proti pravidlům společenského chování nebo se dopustí **velmi závažného** přestupku proti školnímu řádu

2. Pravidla pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

Vychází z klasifikačního řádu školy (Organizační řád školy, sm-03), který je součástí školního řádu.

2.1 Úvod do problematiky

Základní vzdělávání má dle RVP žákům pomoci „utvářet a postupně rozvíjet klíčové kompetence a poskytnout spolehlivý základ všeobecného vzdělání orientovaného zejména na situace blízké životu a na praktické jednání“. Klíčové kompetence pak RVP definuje jako „souhrn vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot důležitých pro osobní rozvoj a uplatnění každého člena společnosti“. Hodnocení výkonů a pracovních výsledků žáků pak dle RVP „musí být postaveno na plnění konkrétních a splnitelných úkolů, na posuzování individuálních změn žáka a pozitivně laděných hodnotících soudech. Žákům by měla být dána možnost zažívat úspěch, nebát se chyby a pracovat s ní“.

2.2 Cíl hodnocení vzdělávání žáků ve školním vzdělávacím programu

Máme-li žákům pomoci „utvářet a postupně rozvíjet klíčové kompetence a poskytnout jim spolehlivý základ všeobecného vzdělání“, musí průběh a (relativní) dokončení tohoto procesu provázet informace o jeho úspěšnosti/neúspěšnosti. Jen budou-li žáci vědět, jdou-li správným směrem a dosahují-li pozitivního posunu, jen poté bude mít naše snažení smysl. **Cílem hodnocení žáků** v našem školním vzdělávacím programu je proto **budování vnitřní motivace k učení, poznání jeho smysluplnosti a důležitosti pro rozvoj vlastní osobnosti**. V souladu s tímto cílem a v souladu s prioritami našeho programu jsou pak pojetí, předmět a formy hodnocení žáků.

2.3 Pojetí hodnocení vzdělávání žáků ve školním vzdělávacím programu

Má-li hodnocení žáků přispět k budování vnitřní motivace k (celoživotnímu) učení, k poznání smysluplnosti tohoto učení a k osobnostnímu rozvoji žáka, musí jeho pojetí těmto cílům odpovídat. Proto pracuje školní vzdělávací program především s **pozitivně laděnými hodnotícími soudy, se soudy evokujícími možnosti řešení problematických jevů**. V souladu se zaměřením školy na osobnostní a sociální výchovu žáků dává hodnocení žákům formou **sebehodnocení** také takovou zpětnou vazbu, která zároveň formuje žakovu schopnost kritického myšlení a logického formulování hodnotících soudů.

2.4 Předmět hodnocení vzdělávání žáků ve školním vzdělávacím programu

K utváření a postupnému rozvíjení klíčových kompetencí a poskytnutí základu všeobecného vzdělání vede cesta systematického a cíleného vybavování žáka klíčovými kompetencemi ve

spojení s dílčími výstupy jednotlivých vzdělávacích oborů. Tyto jsou ve školním vzdělávacím programu souhrnem **dílčích (evaluačních) výstupů**, vztažených ke konkrétnímu učivu (včetně průřezových témat a mezipředmětových vztahů), dosahovaných společnými strategickými postupy školy i individuálními postupy učitelů. Dílčí evaluační výstupy se tak stávají vlastním předmětem hodnocení žáka.

2.5 Zásady pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků včetně zásad pro používání slovního a kritériálního hodnocení

2.5.1 Obecné zásady pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

1. při průběžném hodnocení, hodnocení na vysvědčení i při výstupním hodnocení uplatňuje učitel vůči žákovi pedagogický takt, přiměřenou náročnost (též s ohledem na věkové zvláštnosti) a maximální objektivnost
2. při veškerém hodnocení posuzuje učitel žákovy výkony komplexně a v souladu se specifikou vzdělávacího předmětu
3. pro potřeby hodnocení se vzdělávací předměty dělí:
 - a) na 1. stupni do dvou skupin
 - 1) předměty s převahou teoretického zaměření
 - 2) předměty s převahou výchovného a umělecko-výchovného zaměření
 - b) na 2. stupni do čtyř skupin
 - 1) předměty s převahou teoretického zaměření
 - 2) předměty s převahou prakticko-výchovného zaměření
 - 3) předměty s převahou výchovného zaměření
 - 4) předměty s převahou esteticko-výchovného zaměření
4. žák musí být z předmětu prověřován alespoň jedenkrát za každé čtvrtletí, z toho u předmětů s převahou teoretického zaměření nejméně jednou za pololetí z ústního projevu
5. učitel oznamuje žákovi výsledek každého prověřování a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů; při ústním vyzkoušení oznámí učitel žákovi výsledek hodnocení okamžitě; výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací a praktických výtvorů oznámí žákovi nejpozději do 7 dnů (1. st.), resp. do 14 dnů (2. st.)
6. všechny druhy prověřování rozvrhne učitel rovnoměrně na celý školní rok (zvl. využívá k hodnocení ukončení tematického celku)
7. termín výstupní písemné práce konzultuje učitel s ostatními učiteli; v jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru
8. učitel je povinen vést soustavnou evidenci o hodnocení žáka

2.5.2 Podklady pro hodnocení

1. Žák je hodnocen na základě podkladů pro hodnocení, které učitel získává:
 - a) soustavným diagnostickým pozorováním žáka
 - b) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
 - c) různými druhy prověřování (např. písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové)
 - d) analýzou výsledků činnosti žáka
 - e) konzultacemi s ostatními učiteli a podle potřeby i s pracovníky pedagogicko-psychologických poraden a zdravotnických služeb (včetně písemných podkladů),
 - f) zejména u žáka s trvalejšími psychickými, specifickými a zdravotními potížemi a poruchami

2. Žáka lze hodnotit na vysvědčení na základě výše zmíněných podkladů, zúčastnil-li se nejméně 70% výuky daného předmětu. V případě 30% a vyšší absence žáka rozhodne o způsobu jeho hodnocení na vysvědčení ředitel školy na návrh příslušného vyučujícího.

2.5.3 Zásady pro hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků v předmětech různého zaměření

2.5.3.1 1. stupeň

1/ Předměty s převahou teoretického zaměření

- a) převahu teoretického zaměření mají předměty jazykové, společenskovední a přírodovědné, matematika a informatika, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - 1) kvalita a rozsah získaných dovedností
 - 2) schopnost uplatňovat osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů
 - 3) kvalita myšlení, především jeho logika, samostatnost a tvořivost
 - 4) kvalita výsledků činností
 - 5) aktivita v přístupu k činnostem, zájem o ně
 - 6) schopnost skupinové práce (diskuse, komunikace, vyjádření názoru)

d) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí:

1) V 1. – 5. ročníku klasifikačními stupni

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

2) Alternativně slovním hodnocením s využitím těchto pojmů: (pouze 1. - 3.)

- 1. ročník – umí bezpečně, chybí občas, chybí často, potřebuje procvičovat
- 2. a 3. ročník – umí bezpečně, chybí občas, chybí často, pracuje podle svých možností, vyžaduje zlepšení, došlo ke zlepšení

e) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

- žák si osvojil stanovené dovednosti v požadované kvalitě a v plném rozsahu
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů
- uvažuje logicky správně
- výsledky jeho činností jsou kvalitní
- k činnostem projevuje soustavně aktivní přístup
- aktivně se zapojuje do skupinové práce

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmy „umí bezpečně“ a „chybuje občas“.

Stupeň 2 (chvalitebný)

- žák si osvojil stanovené dovednosti s menšími nedostatky
- samostatně nebo podle menších podnětů učitele uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti při řešení úkolů
- v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost
- kvalita výsledků činností je zpravidla bez podstatných nedostatků
- k činnostem projevuje aktivní přístup
- většinou se aktivně zapojuje do skupinové práce

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmem „chybuje občas“.

Stupeň 3 (dobrý)

- žák má v osvojení stanovených dovedností nepodstatné nedostatky, podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci učitele opravovat
- v uplatňování osvojených poznatků a dovedností při řešení úkolů se dopouští chyb
- jeho myšlení je méně tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby
- v kvalitě výsledků jeho činností se projevují častější nedostatky
- v přístupu k činnostem je méně aktivní
- zapojuje se do skupinové práce

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmy „chybuje občas“ a „chybuje často“.

Stupeň 4 (dostatečný)

- žák má v osvojení stanovených dovedností závažné nedostatky
- v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení úkolů je nesamostatný a dopouští se podstatných chyb
- v logice myšlení se vyskytují chyby, myšlení není tvořivé
- v kvalitě výsledků jeho činností se projevují vážné nedostatky, které žák s pomocí učitele dovede opravit
- k činnostem přistupuje bez zájmu
- skupinové práce se zúčastňuje pasivně

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmem „chybuje často“.

Stupeň 5 (nedostatečný)

- žák má v osvojení stanovených dovedností závažné a značné nedostatky
- v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností při řešení úkolů se vyskytují velmi závažné chyby, své vědomosti nedovede uplatnit ani s podněty učitele
- neprojevuje samostatnost v myšlení, chybí logické uvažování
- kvalita výsledků jeho činností má vážné nedostatky, které nedovede opravit ani s pomocí učitele

- k činností má převážně pasivní vztah
- nezapojuje se do skupinové práce

Slovně je téměř vždy hodnocen pojmem „chybuje často“.

2/ Předměty s převahou výchovného a umělecko-výchovného zaměření

- a) převahu výchovného a umělecko-výchovného zaměření mají předměty hudební výchova, výtvarná výchova, pracovní výchova, tělesná výchova, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 - 1) stupeň tvořivosti a samostatnosti projevu, aktivita
 - 2) kvalita projevu
 - 3) vztah k činností a zájem o ně
 - 4) estetické vnímání, přístup ke kulturním hodnotám, v tělesné výchově tělesná zdatnost
- c) výchovně vzdělávací výsledky v předmětech s převahou výchovného a uměleckého zaměření se hodnotí slovním hodnocením s využitím těchto pojmů:
 - pracuje podle svých možností
 - práce neodpovídá možnostem žáka
 - projevuje snahu a zájem
- d) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

- žák je v činnostech velmi aktivní, pracuje tvořivě, samostatně, podle svých možností, schopností a vrozených dispozic
- jeho projev je esteticky působivý, originální a procítěný
- do všech činností se zapojuje se zájmem a projevuje snahu
- úspěšně rozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost

Slovně je téměř vždy hodnocen pojmy „pracuje podle svých možností“ a „projevuje snahu a zájem“.

Stupeň 2 (chvalitebný)

- žák má rezervy v aktivním přístupu a tvořivosti, pracuje podle svých možností, schopností a vrozených dispozic
- jeho projev nepůsobí esteticky, postrádá originalitu a procítěnost
- zapojuje se do všech činností
- rozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmem „pracuje podle svých možností“.

Stupeň 3 (dobrý)

- žák je v činnostech málo aktivní a tvořivý, pracuje podle svých možností, schopností a vrozených dispozic
- jeho projev není estetický
- do všech činností se zapojuje s malým zájmem
- nerozvíjí v požadované míře svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost

Slovně je hodnocen pojmy „pracuje podle svých možností“ a „práce neodpovídá možnostem žáka“.

Stupeň 4 (dostatečný)

- žák je v činnostech pasivní, práce neodpovídá jeho možnostem
- jeho projev nemá estetickou hodnotu
- do činností se zapojuje bez zájmu a snahy
- nerozvíjí svůj estetický vkus a tělesnou zdatnost

Slovně je nejčastěji hodnocen pojmem „práce neodpovídá možnostem žáka“.

Stupeň 5 (nedostatečný - nelze)

- ~~žák nepracuje~~
 - ~~neprojevuje zájem ani snahu o jakoukoliv činnost~~
- ~~Slovně je téměř vždy hodnocen pojmem „práce neodpovídá možnostem žáka“.~~

2.5.3.2 2. stupeň1/ Předměty s převahou teoretického zaměření

- a) převahu teoretického zaměření mají předměty jazykové, přírodovědné, dějepis a matematika, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 1. ucelenost, přesnost a trvalost osvojení požadovaných poznatků, faktů, pojmů, definic, zákonitostí a vztahů, schopnost práce s informacemi i s jejich zdroji
 2. kvalita a rozsah získaných dovedností, schopnost vykonávat požadované intelektuální a motorické činnosti
 3. schopnost uplatňovat osvojené teoretické poznatky a praktické dovednosti při identifikaci a řešení úkolů a problémů a při hodnocení společenských a přírodních jevů a zákonitostí
 4. kvalita myšlení, především logika, samostatnost a tvořivost
 5. aktivita v přístupu k činnostem a zájem o ně
 6. přesnost, výstižnost a odborná i jazyková správnost ústního, písemného i grafického projevu (dle povahy předmětu), schopnost formulovat vlastní názor
 7. kvalita výsledků činností

8. osvojení účinných metod samostatného studia
9. schopnost týmové práce, komunikační, sociální a personální dovednosti

c) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák:

- ovládá požadované učivo (poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti) uceleně a přesně, chápe a interpretuje vztahy mezi nimi, samostatně a účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- pohotově reaguje a samostatně vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti
- samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené teoretické poznatky a praktické dovednosti při identifikaci a řešení úkolů a problémů i při činnostech vyplývajících z jeho osobního zájmu, je schopen kritického pohledu na danou problematiku i formulace vlastního stanoviska
- myslí logicky správně, je samostatný a tvůrčí
- vykazuje velký zájem o danou problematiku
- jeho ústní i písemný projev je po odborné stránce správný, přesný a výstižný, disponuje bohatou slovní zásobou a uplatňuje spisovnou jazykovou normu; vyjadřuje se souvisle a kultivovaně; grafický projev je přesný a estetický, výstižně formuluje vlastní názor
- výsledky jeho činností jsou kvalitní, pouze s nepatrnými nedostatky
- samostatně studuje zadané texty, je schopen uceleně formulovat podstatné myšlenky; důsledně a pravidelně se připravuje na vyučování
- aktivně se zapojuje do týmové práce a do diskuze k danému tématu, účelně zastává svou roli v týmu, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák:

- ovládá požadované učivo v podstatě uceleně, pouze s menšími nedostatky v přesnosti, účelně s menší pomocí učitele pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- pohotově vykonává požadované intelektuální a motorické činnosti
- pracuje samostatně a uplatňuje osvojené teoretické poznatky a praktické dovednosti při identifikaci a řešení úkolů a problémů, pouze občas je jeho postup nepatrně korigován učitelem; je schopen kritického pohledu na danou problematiku, ale při formulaci vlastního názoru potřebuje drobnou pomoc učitele
- myslí zpravidla samostatně, postupuje logicky a je tvůrčí
- většinou se při vyučování chová soustředěně a je většinou aktivní
- vyjadřuje se spisovně, jeho písemný projev je estetický, ale vykazuje menší nedostatky v obsahové přesnosti a výstižnosti i v jazykové správnosti sdělení; grafický projev má menší nepřesnosti, dokáže vyjádřit vlastní názor
- výsledky jeho činností jsou zpravidla kvalitní a bez větších nedostatků
- je schopen s menší dopomocí učitele samostatného studia; pravidelně a pečlivě, pouze s výjimečnou nedůsledností, se připravuje na vyučování

- zapojuje se do týmové práce v rozsahu svých schopností, pracuje pouze na zadaných úkolech, málokdy se pokouší o hlubší proniknutí do konkrétního „problému“, do diskuze se zapojuje, ve vztazích se chová ohleduplně a tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 3 (dobrý)

Žák:

- má podstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojeného učiva, s větší pomocí učitele pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- výsledky jeho intelektuálních a motorických činností vykazují poměrně značné nedostatky, které ovšem dovede za pomoci učitele korigovat
- při uplatňování osvojených teoretických poznatků a praktických dovedností často chybí; vlastní názor formuluje velmi obtížně a spoléhá se na výraznou pomoc učitele, identifikace a řešení problémů mu činí obtíže, při hodnocení dané problematiky mu většinou chybí kritický nadhled
- způsob jeho myšlení je v podstatě správný, ale při samostatném logickém uvažování dochází k výkyvům
- jeho soustředěnost a aktivita ve výuce kolísá
- v ústním i písemném projevu se vyskytují časté nedostatky v obsahové přesnosti a výstižnosti; grafický projev je méně přesný a vypadá méně esteticky; jeho slovní zásoba je poměrně malá a často se potýká se správným uplatněním spisovného jazyka, s menší pomocí dokáže vyjádřit vlastní názor
- kvalita jeho výsledků je hodnocena jako průměrná, často doprovázena opakujícími se chybami
- je schopen samostatného studia zadaných textů pouze podle přesného návodu a dohledu učitele; jeho domácí příprava má časté výkyvy v pravidelnosti a důslednosti
- do týmové práce se aktivně nezapojuje, je pouze pasivním členem, který „přebírá“ dosažené výsledky týmové práce, do diskuze aktivně nezasahuje, ve vztazích se obvykle chová ohleduplně a tolerantně, snaží se ovládat své jednání

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák:

- má závažné nedostatky v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků, při práci s informacemi a s jejich zdroji pracuje nesamostatně, je schopen splnit pouze dílčí úkol
- při provádění zadaných intelektuálních i motorických činností je nesamostatný, málo pohotový a málo aktivní
- v uplatňování teoretických znalostí a praktických dovedností se dopouští zásadních a závažných chyb; nedokáže kriticky přistupovat k dané tematice, uniká mu podstata problému, obtížně formuluje své stanovisko, které je ovlivněno okolím a jež nedokáže obhájit, nedokáže problém identifikovat, s výraznou pomocí je schopen navrhnout řešení problému
- jeho logické myšlení vykazuje vážné nedostatky, je nesamostatný a neustále musí být pod vedením vyučujícího
- je často nesoustředěný, rovněž jeho aktivita i zájem o zapojení do výuky jsou velmi malé
- v přesnosti, správnosti a úplnosti jeho ústního a písemného projevu jsou nedostatky, grafický projev je velmi nepřesný a málo estetický; má velké potíže se samostatným

a souvislým projevem, rovněž jeho slovní zásoba je poměrně malá, nedokáže formulovat vlastní názor, je schopen odpovídat na otázky

- výsledky jeho činnosti mají nižší kvalitu a projevují se v nich závažné nedostatky
- samostatné studium zadaných textů zvládá velmi obtížně, většinou pouze za vydatné pomoci učitele; domácí příprava je pouze výjimečná a málo důsledná
- do týmové práce se téměř vůbec nezapojuje, nemá zájem pracovat společně na daném úkolu, do diskuze se téměř nezapojuje, ve vztazích se někdy projevuje neohleduplně nebo netolerantně, neovládá vždy své jednání

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák:

- žák si požadované poznatky neosvojil uceleně, přesně a úplně, má v nich závažné a značné mezery, s informacemi a s jejich zdroji není schopen pracovat
- zvládání požadovaných intelektuálních a motorických činností stagnuje a vykazuje podstatné a závažné nedostatky
- při uplatňování teoretických znalostí a praktických dovedností je zcela nesamostatný; nedokáže identifikovat ani řešit problém, není schopen ani ochoten kritického hodnocení daných přírodních nebo společenských jevů, nepokouší se o vytvoření vlastního názoru, snadno se dá ovlivnit svým okolím, jehož názory pouze nekriticky přebírá
- je málo tvůrčí a dělá zásadní chyby; ve vyučování téměř vůbec nereaguje na učitelovy otázky; má velké problémy se samostatným a logickým myšlením
- ve vyučování se nedokáže soustředit, chová se pasivně a nejví zájem o vzdělávání
- v ústním i písemném projevu se opakovaně dopouští závažných nedostatků v přesnosti, správnosti a ucelenosti; jeho ústní projev je nesamostatný a nesouvislý, často obsahuje nelogická a nesmyslná tvrzení; vyjadřuje se primitivně a má značné potíže se spisovnou normou; grafický projev je zcela nepřesný, nedokáže zformulovat vlastní názor ani odpovědět na otázky
- své chyby a nedostatky nedovede opravit ani s pomocí učitele
- není schopen samostatného studia ani se značnou dopomocí učitele; příprava na vyučování je nepravdělná a spíše nulová
- špatně se zapojuje do týmové práce, brání se jí a odmítá spolupracovat, nezapojuje se do diskuse, chová se neohleduplně, netolerantně, nedokáže ovládat své jednání

2/ Předměty s převahou prakticko-výchovného zaměření

- a) převahu prakticko-výchovného zaměření mají předměty člověk a svět práce a informační technologie, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 1. vztah k práci
 2. schopnost týmové práce, komunikační, sociální a personální dovednosti
 3. osvojení si praktických dovedností a návyků, zvládnutí účelných způsobů práce, schopnost identifikovat a řešit problém

4. využití získaných teoretických vědomostí v pracovních činnostech, schopnost práce s informacemi i s jejich zdroji
5. aktivita, iniciativa, samostatnost a tvořivost v pracovních činnostech
6. kvalita výsledků činností
7. organizace vlastní práce, udržování pořádku na pracovišti
8. dodržování předpisů o bezpečnosti a ochraně zdraví při práci a péče o životní prostředí
9. hospodárné využívání surovin/materiálů, energie, překonávání překážek v práci
10. obsluha a údržba zařízení, nástrojů a pomůcek

c) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák:

- k práci přistupuje zodpovědně, tvůrčím či iniciativním způsobem, dobře se adaptuje na dané pracovní podmínky, rozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- aktivně se zapojuje do týmové práce a do diskuze k danému tématu, účelně zastává svou roli v týmu, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání
- ovládá požadované učivo uceleně a přesně, samostatně identifikuje a řeší úkoly a problémy
- samostatně a správně aplikuje získané teoretické vědomosti, používá správné pracovní postupy, samostatně a účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- je aktivní, samostatný, tvořivý a iniciativní
- výsledky jeho činností odpovídají zadaným požadavkům
- práci si dokáže dobře zorganizovat, udržuje pořádek na svém pracovišti
- vždy dodržuje pracovní pokyny, zásady hygieny a bezpečnosti práce a péče o životní prostředí
- hospodárně využívá suroviny/materiály, energie, překážky v práci překonává samostatně a iniciativně
- samostatně a správně používá a udržuje pracovní pomůcky a přístroje

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák:

- k práci přistupuje zodpovědně, dobře se adaptuje na dané pracovní podmínky, rozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- zapojuje se do týmové práce v rozsahu svých schopností, pracuje pouze na zadaných úkolech, ve vztazích se chová ohleduplně a tolerantně, ovládá své jednání
- ovládá požadované učivo v podstatě uceleně, pouze s menšími nedostatky v přesnosti, pod vedením identifikuje a řeší úkoly a problémy
- vcelku správně aplikuje získané teoretické vědomosti, používá správné pracovní postupy, účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- je aktivní, samostatný a tvořivý
- výsledky jeho činností vykazují drobné nedostatky
- práci organizuje s menšími problémy, udržuje pořádek na svém pracovišti
- dodržuje pracovní pokyny, zásady hygieny a bezpečnosti práce a péče o životní prostředí

- hospodárně využívá suroviny/materiály, energie, dobře zdolává překážky objevující se při práci
- samostatně pouze s drobnou pomocí používá a udržuje pracovní pomůcky a přístroje

Stupeň 3 (dobrý)

Žák:

- pracuje dle pokynů, při adaptaci na dané pracovní podmínky potřebuje pomoc, je-li veden, rozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- do týmové práce se aktivně nezapojuje, je pouze pasivním členem, který „přebírá“ dosažené výsledky týmové práce, ve vztazích se většinou chová ohleduplně a tolerantně, snaží se ovládat své jednání
- má mezery v ucelenosti a přesnosti učiva, pod vedením identifikuje problémy, není vždy schopen úkoly a problémy samostatně řešit
- aplikuje získané teoretické vědomosti nesamostatně, k použití správných pracovních postupů musí být veden, s pomocí pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- jeho aktivita ve výuce kolísá, v týmové práci dokáže uplatnit svou tvořivost
- výsledky jeho činností vykazují větší nedostatky
- vlastní práci organizuje s velkými problémy, na pracovišti mívá nepořádek
- nedodržuje pokyny, obvykle chybí v dodržování zásad hygieny a bezpečnosti práce a péče o životní prostředí
- nedokáže hospodárně využít suroviny/materiály, má velké problémy se samostatným překonáním překážek objevujících se při práci
- s výraznou pomocí používá a udržuje pracovní pomůcky a přístroje

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák:

- pracuje dle pokynů, i s pomocí vyučujícího má výrazné potíže s adaptací na dané pracovní podmínky, s obtížemi rozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo
- do týmové práce se téměř vůbec nezapojuje, nemá zájem pracovat společně na daném úkolu, ve vztazích se někdy projevuje neohleduplně nebo netolerantně, neovládá vždy své jednání
- má výrazné mezery v ucelenosti a přesnosti učiva, pod vedením identifikuje a řeší problémy a úkoly
- nedokáže aplikovat získané teoretické vědomosti, k použití správných pracovních postupů musí být veden, s výraznou pomocí pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- není aktivní, ani iniciativní, obvykle v týmové práci dokáže uplatnit svou tvořivost
- výsledky jeho činností vykazují výrazné nedostatky, brání funkci
- práci nedokáže samostatně zorganizovat, nedodržuje pořádek na pracovišti
- nedodržuje pokyny, většinou nedodržuje zásady hygieny bezpečnosti práce a péče o životní prostředí
- nedokáže využít suroviny/materiály, bez výrazné pomoci nedokáže překonat překážky objevující se v práci
- i přes výraznou pomoc učitele má problémy s používáním pracovních pomůcek a přístrojů a jejich udržováním

Stupeň 5 (nedostatečný - nelze)

~~Žák:~~

- ~~• nepracuje, není schopen se adaptovat na dané pracovní podmínky, nerozvíjí své individuální pracovní postupy a tempo~~
- ~~• špatně se zapojuje do týmové práce, brání se jí a odmítá spolupracovat, chová se neohleduplně, netolerantně, nedokáže ovládat své jednání~~
- ~~• neosvojil si učivo, ani pod vedením není schopen identifikovat a řešit problémy a úkoly~~
- ~~• není schopen aplikovat teoretické vědomosti, ani pod vedením není schopen použít správné pracovní postupy, ani pracovat s informacemi a s jejich zdroji~~
- ~~• není aktivní ani iniciativní, nepracuje~~
- ~~• nedokončuje práci~~
- ~~• práci se ani nepokouší zorganizovat, pokud pracuje, nedokáže udržet pořádek na pracovišti~~
- ~~• nedodržuje pokyny, porušuje zásady hygieny a bezpečnosti práce a péče o životní prostředí~~
- ~~• nedokáže využít materiály/suroviny, ani překonat překážky objevující se v práci~~
- ~~• ani s výraznou pomocí neumí použít ani udržovat pracovní pomůcky a přístroje~~

3/ Předměty s převahou výchovného zaměření

- a) převahu výchovného zaměření mají předměty výchova k občanství a tělesná výchova, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
 1. aktivita a iniciativa
 2. osvojení si potřebných vědomostí, dovedností a činností a jejich aplikace, schopnost práce s informacemi i s jejich zdroji
 3. poznání zákonitostí daných činností a jejich uplatňování ve vlastní činnosti,
 4. schopnost identifikovat a řešit problém
 5. kvalita, samostatnost projevu, schopnost formulovat vlastní názor
 6. v tělesné výchově s přihlédnutím ke zdravotnímu stavu žáka všeobecná, tělesná zdatnost, výkonnost a jeho péče o vlastní zdraví
 7. osvojení si zásad kulturního chování a jednání fair play
 8. individuální osobnostní rozvoj
 9. osvojení si účinných metod samostudia
 10. schopnost týmové práce, komunikační, sociální a personální dovednosti
- c) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák:

- je velmi aktivní a iniciativní, o předmět projevuje zájem i mimo vyučování
- osvojené vědomosti, dovednosti a činnosti aplikuje samostatně a tvořivě, úkoly plní svědomitě a spolehlivě, samostatně a účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji

- dokáže dávat do souvislosti získané poznatky, dokáže je samostatně aplikovat v modelových situacích i v reálném prostředí, samostatně identifikuje a řeší problém
- jeho ústní i písemný projev je po odborné stránce správný, přesný a výstižný, pečlivě promyšlený, vyjadřuje se souvisle a kultivovaně, dokáže jasně zformulovat svůj názor, v tělesné výchově je jeho projev přesný
- promyšleně rozvíjí svou tělesnou kulturu i výkonnost, cílevědomě pečuje o své zdraví
- dodržuje pravidla kulturního chování, komunikace i jednání fair play, má příkladné společenské vystupování
- má výrazně aktivní zájem o sebepoznávání, plně využívá své osobní předpoklady, rozvíjí je v individuálních i kolektivních projevech, úspěšně rozvíjí své kladné stránky, má výrazně aktivní zájem o společenské dění
- samostatně studuje zadané texty, je schopen uceleně formulovat podstatné myšlenky, důsledně a pravidelně se připravuje na vyučování
- aktivně se zapojuje do týmové práce a do diskuze k danému tématu, účelně zastává svou roli v týmu, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák:

- je většinou aktivní a iniciativní
- osvojené vědomosti, dovednosti a činnosti aplikuje s menšími nepřesnostmi, zadané úkoly obvykle plní úspěšně a včas, účelně pracuje s informacemi i s jejich zdroji
- chápe souvislosti a vztahy, pod vedením identifikuje a řeší problémy
- jeho ústní i písemný projev je samostatný (dokáže vyjádřit vlastní názor), ale s drobnými nedostatky v obsahové přesnosti a výstižnosti, v tělesné výchově je jeho projev obvykle přesný
- rozvíjí svou tělesnou kulturu a výkonnost, pečuje o své zdraví
- dodržuje pravidla kulturního chování, komunikace i jednání fair play, má kultivované společenské vystupování
- má aktivní zájem o sebepoznávání, využívá své osobní předpoklady, rozvíjí je v individuálních i kolektivních projevech, rozvíjí své kladné stránky, má aktivní zájem o společenské dění
- s menší dopomocí učitele je schopen samostatného studia, pravidelně a pečlivě, pouze s výjimečnou nedůsledností, se připravuje na vyučování
- zapojuje se do týmové práce v rozsahu svých schopností, pracuje pouze na zadaných úkolech, málokdy se pokouší o hlubší proniknutí do konkrétního „problému“, ve vztazích se chová ohleduplně a tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 3 (dobrý)

Žák:

- je méně aktivní, nebývá iniciativní
- jeho vědomosti, dovednosti a činnosti mají četnější mezery, nedokáže je vždy účelně aplikovat, zadané úkoly plní, s větší pomocí učitele dokáže pracovat s informacemi a s jejich zdroji
- hůře chápe souvislosti a vztahy, nemá dostatečný rozhled, získané vědomosti nedokáže vždy úspěšně aplikovat v modelových situacích ani v reálném životě, identifikace a řešení problémů mu činí obtíže

- jeho ústní i písemný projev je málo působivý, dopouští se v něm i obsahových chyb, názory formuluje s dopomocí učitele, v tělesné výchově je jeho projev občas nepřesný
- rozvoj své tělesné kultury a výkonnosti nepromýšlí, péči o své zdraví nevěnuje systematickou pozornost
- většinou dodržuje pravidla kulturního chování i jednání fair play, jeho společenské vystupování mívá nedostatky
- nemá aktivní zájem o sebepoznávání, nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálních ani kolektivních činnostech, o společenské dění se zajímá pouze povrchně
- samostatného studia je schopen pouze podle přesného návodu a za dohledu učitele, příprava na vyučování bývá nepravidelná a nedůsledná
- do týmové práce se aktivně nezapojuje, je pouze pasivním členem, do diskuse se zapojuje minimálně, ve vztazích se většinou chová ohleduplně a tolerantně, snaží se ovládat své jednání

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák:

- je spíše pasivní, nebývá iniciativní
- jeho vědomosti, dovednosti a činnosti mají značné mezery, nedostatky dokáže opravit jen s pomocí učitele, zadané úkoly většinou neplní, při práci s informacemi a s jejich zdroji pracuje nesamostatně, je schopen splnit pouze dílčí úkol
- souvislosti a vztahy příliš nechápe, nemá dostatečný rozhled, nedokáže identifikovat problém, řešení problému je schopen navrhnout jen s výraznou pomocí
- jeho ústní i písemný projev je nesamostatný, obvykle obsahově nesprávný, málo výstižný, bez pomoci nedokáže formulovat vlastní názor, je schopen odpovídat na otázky, v tělesné výchově je jeho projev nepřesný
- nerozvíjí svou tělesnou kulturu ani výkonnost, nepromýšlí péči o své zdraví
- pravidla kulturního chování a jednání fair play nemá zažitá, jeho společenské vystupování má značné nedostatky
- nemá aktivní zájem o sebepoznávání, nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálních ani kolektivních činnostech, o společenské dění se zajímá pouze minimálně
- samostatné studium zvládá velmi obtížně, většinou pouze za vydatné pomoci učitele, domácí příprava je pouze výjimečná a málo důsledná
- do týmové práce se téměř vůbec nezapojuje, nemá zájem pracovat společně na daném úkolu, do diskuse se téměř nezapojuje, ve vztazích se někdy projevuje neohleduplně nebo netolerantně, neovládá vždy své jednání

Stupeň 5 (nedostatečný - nelze)

~~Žák:~~

- ~~• je převážně pasivní, neiniciativní~~
- ~~• vědomosti, dovednosti a činnosti si neosvojil, má v nich závažné a značné mezery, nedostatky nedokáže odstranit ani s výraznou pomocí učitele, úkoly neplní, s informacemi a s jejich zdroji není schopen pracovat~~
- ~~• souvislosti a vztahy nechápe, nemá všeobecný rozhled, nedokáže identifikovat a řešit problém ani s pomocí učitele~~

- ~~jeho ústní i písemný projev je nesamostatný, obsahově nesprávný, nesouvislý, nedokáže formulovat vlastní názor ani reagovat na otázky, v tělesné výchově je jeho projev velmi nepřesný~~
- ~~podceňuje rozvoj své tělesné kultury či výkonnosti, zanedbává péči o své zdraví~~
- ~~pravidla kulturního chování a jednání fair play nemá zažitá, nedodržuje je, jeho společenské vystupování má výrazné nedostatky, jeví známky hrubosti~~
- ~~neprojevuje vůbec zájem o sebepoznávání, nevyužívá vůbec své schopnosti v individuálních i kolektivních činnostech, o společenské dění se nezajímá~~
- ~~není schopen samostatného studia ani se značnou pomocí učitele, domácí příprava je nepravidelná a nedůsledná~~
- ~~do týmové práce se vůbec nezapojuje, odmítá spolupracovat společně na daném úkolu, do diskuse se nezapojuje, ve vztazích se projevuje neohleduplně a netolerantně, nedokáže ovládat své jednání~~

4/ Předměty s převahou esteticko-výchovného zaměření

- a) převahu esteticko-výchovného zaměření mají předměty estetická výchova, hudební výchova a výtvarná výchova, event. volitelné či nepovinné předměty z nich vycházející
- b) při hodnocení výsledků ve vyučovacích předmětech uvedených v bodě a) se v souladu s požadavky učebních osnov hodnotí:
1. tvořivost a samostatnost v činnostech
 2. využití osobních předpokladů a jejich rozvoj v individuálním i kolektivním projevu
 3. osvojení si potřebných vědomostí, zkušeností, činností a jejich aplikace v projevu
 4. vztah žáka k činnostem a zájem o ně
 5. estetické vnímání, přístup k uměleckým dílům a vztah ke kulturním hodnotám
 6. schopnost týmové práce
- c) výchovně vzdělávací výsledky se hodnotí podle těchto kritérií:

Stupeň 1 (výborný)

Žák:

- je v činnostech velmi tvořivý, pracuje samostatně
- plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí v individuálním i kolektivním projevu
- potřebné vědomosti, zkušenosti a činnosti si osvojil uceleně, aplikuje je kreativně, jeho projev je sebejistý, esteticky procítěný a působivý
- je velmi aktivní, projevuje výrazný zájem o činnosti
- je velmi vnímavý k estetické hodnotě uměleckého díla, má výrazně pozitivní vztah ke kulturním hodnotám
- aktivně se zapojuje do týmové práce, zastává účelně svou roli v týmu, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák:

- je v činnostech tvořivý, převážně samostatný
- využívá své osobní předpoklady, které se snaží rozvíjet v individuálním i kolektivním projevu
- potřebné vědomosti, zkušenosti a činnosti si osvojil v podstatě uceleně, pouze s menšími nedostatky v přesnosti, aplikuje je kreativně, jeho projev je esteticky působivý
- je aktivní, projevuje zájem o činnosti
- je vnímavý k estetické hodnotě uměleckého díla, projevuje pozitivní vztah ke kulturním hodnotám
- zapojuje se do týmové práce v rozsahu svých schopností, ve vztazích se chová ohleduplně, tolerantně, ovládá své jednání

Stupeň 3 (dobrý)

Žák:

- je v činnostech méně tvořivý, jeho práce není zcela samostatná
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním či kolektivním projevu
- má mezery v ucelenosti a přesnosti osvojených vědomostí, zkušeností a činností, při aplikaci občas vyžaduje pomoc, jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
- je méně aktivní, neprojevuje zájem o činnosti
- neprojevuje aktivně svůj přístup k uměleckému dílu, neprojevuje pozitivní vztah ke kulturním hodnotám
- v týmové práci je převážně pasivní, ve vztazích se obvykle chová ohleduplně a tolerantně, snaží se ovládat své jednání

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák:

- je v činnostech málo tvořivý, převážně nesamostatný
- nerozvíjí uspokojivě své osobní předpoklady v individuálním či kolektivním projevu
- má závažné nedostatky v ucelenosti a přesnosti osvojených vědomostí, zkušeností a činností, při aplikaci vyžaduje značnou pomoc, jeho projev je málo uspokojivý
- je spíše pasivní, téměř neprojevuje zájem o činnosti
- nerozvíjí své estetické vnímání a přístup k uměleckému dílu, neprojevuje vztah ke kulturním hodnotám
- nezapojuje se do týmové práce, nemá zájem pracovat společně na daném úkolu, ve vztazích se někdy projevuje neohleduplně nebo netolerantně, neovládá vždy své jednání

Stupeň 5 (nedostatečný - nelze)

~~Žák:~~

- ~~není v činnostech tvořivý, je zcela nesamostatný~~
- ~~nerozvíjí vůbec své osobní předpoklady v individuálním či kolektivním projevu~~
- ~~potřebné vědomosti, zkušenosti a činnosti si neosvojil uceleně a přesně, minimální osvojené dovednosti nedovede aplikovat, jeho projev není estetický, je povětšinou chybný~~

- ~~• je pasivní, neprojevuje zájem o činnosti~~
- ~~• nerozvíjí své estetické vnímání a přístup k uměleckému dílu, někdy až ignoruje estetickou hodnotu uměleckého díla, projevuje spíše negativní vztah ke kulturním hodnotám~~
- ~~• brání se týmové práci, odmítá spolupracovat, chová se neohleduplně, netolerantně, nedokáže ovládat své jednání~~

Pozn.: ve všech předmětech je možné v průběžném hodnocení používání mezistupňových známek (1/2; 2/3, atd.)

2.6 Zásady a pravidla sebehodnocení žáků

2.6.1 Pojetí sebehodnocení žáků ve školním vzdělávacím programu

V souladu s prioritou školního vzdělávacího programu – osobnostní a sociální výchovou – chápeme sebehodnocení žáka jako důležitou součást rozvoje jeho osobnosti. Svým sebepoznávacím charakterem vede žáka k rozvoji kritického myšlení, k získání zdravého sebevědomí, k pozitivnímu vztahu k učení se a vzdělávání vůbec.

2.6.2 Cíl sebehodnocení žáků

Cílem průběžného sebehodnocení žáka je:

- vytváření vlastní zpětné vazby
- posouzení pokroku v nabývání znalostí, v získávání dovedností, v rozvoji postojů
- převzetí zodpovědnosti za výsledky svého učení
- aktivizace a motivace žáka
- rozvoj komunikačních a argumentačních dovedností žáka

2.6.3 Předmět sebehodnocení žáků

Předmětem sebehodnocení žáka je:

- úroveň nabytých znalostí či dovedností vztahená k vlastním předpokladům žáka
- splnění vytýčených cílů, stanovení dalších cílů a způsobů, jak jich dosáhnout
- zhodnocení vlastního úsilí

2.6.4 Způsoby a formy sebehodnocení žáků

Sebehodnocení žáků je trvalou, systematicky začleňovanou složkou výuky. Spolu s hodnocením učitele uzavírá obvykle jednotlivou činnost žáků, vyučovací hodinu, tematický celek nebo časový úsek.

Sebehodnocení žáků je dle účelu prováděno ústně nebo písemně.

Průběh a výsledky svého vzdělávání mají žáci možnost hodnotit na individuálním pohovoru s rodiči a učitelem – tzv. „triády“, které se koná pravidelně na konci 3. čtvrtletí školního roku.

2.7 Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

2.7.1 Úvod do problematiky

Hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) vyžaduje zvláštní přístup a může velmi významně ovlivnit jejich další vývoj. Zasahuje motivaci žáků k učení, působí na sebehodnocení a sebeúctu, ovlivňuje vztahy sociálního okolí k nim a může silně poznamenat jejich budoucí studijní nebo pracovní kariéru.

2.7.2 Pojetí hodnocení žáků se SVP ve školním vzdělávacím programu

Základním principem hodnocení žáků se SVP je podpoření jejich možnosti být úspěšní jako jedné z podstatných podmínek pro zdravý rozvoj osobnosti.

Při hodnocení žáků se SVP proto vždy hledáme takovou formu prověřování jejich znalostí a dovedností, aby získané výsledky byly specifiky žakových speciálních potřeb co nejméně ovlivněny nebo naopak co nejvíce využity ve prospěch žáka. Specifický způsob hodnocení se uplatňuje ve všech předmětech, které porucha ovlivňuje, a na obou stupních školy.

2.7.3 Zásady hodnocení žáků se SVP

Hodnocení žáků se SVP se řídí těmito zásadami:

- individuálně zohledňuje povahu žakových speciálních vzdělávacích potřeb
- je pozitivně motivační, současně však objektivní a kritické
- zahrnuje průběh i výsledky učení žáka
- vyjadřuje pozitivní stránky výkonu, objasňuje podstatu event. neúspěchu, obsahuje doporučení, jak nedostatky překonávat a poskytuje tak žákům zpětnou vazbu
- respektuje způsoby, formy a doporučení stanovené individuálním vzdělávacím plánem včetně využití všech dostupných podkladů (z odborných vyšetření, z konzultací s psychologkou, rodiči, speciálním pedagogem apod.)

2.7.4 Formy hodnocení žáků se SVP

Se souhlasem zákonného zástupce může být použito slovní hodnocení v 1. – 3.ročníku ve všech předmětech a ve 4. – 9.ročníku v předmětech výchovného, esteticko-výchovného a praktického zaměření. Slovní hodnocení umožňuje způsobem svého zpracování zohlednit dle výše uvedených zásad specifika žakových speciálních vzdělávacích potřeb a je tudíž vhodnou formou hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků se SVP.

Se souhlasem zákonného zástupce žáků může být žák hodnocen slovně také z předmětů teoretického zaměření, do kterých se promítají jeho speciální vzdělávací potřeby.

2.8 Způsoby a formy hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků

Průběh a výsledky vzdělávání žáků jsou hodnoceny průběžným hodnocením, hodnocením na vysvědčení a výstupním hodnocením.

2.8.1 Průběžné hodnocení

1. Žák je v souladu s pojetím hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků ve školním vzdělávacím programu hodnocen průběžně, po celý školní rok.
2. Průběžné hodnocení zahrnuje:
 - i. hodnocení jednotlivých dílčích výkonů či výsledků
 - ii. hodnocení za určité období nebo za určitý tematický celek
3. Průběžné hodnocení jednotlivých dílčích výkonů či výsledků je prováděno různými formami:
 - ústně
 - písemně - slovní hodnocení
 - klasifikace (pouze předměty s převahou teoretického zaměření a to od 4. roč. do 9. roč., s výjimkou volitelných předmětů z nich vycházejících)
 - procentuální zhodnocení úspěšnosti
 - bodové ohodnocení
 - další dle povahy předmětu, výkonu či výsledku
4. Průběžné hodnocení za určité období nebo za určitý tematický celek je prováděno písemně a jeho podoba je předmětem dohody metodických sdružení na 1.stupni a učitelů na 2.stupni.
5. Předmětem tohoto hodnocení je dosažení dílčích ročníkových kompetencí v daném předmětu. Součástí tohoto hodnocení je i sebehodnocení žáka.
6. Průběžně škola hodnotí i dosahování cílů základního vzdělávání, tj.
 - a) osvojení si potřebných strategií učení a na jejich základě motivace žáka k celoživotnímu učení
 - b) tvořivé myšlení, dovednost řešit přiměřené problémy
 - c) schopnost účinné komunikace a spolupráce
 - d) schopnost chránit své fyzické i duševní zdraví, vytvořené hodnoty a životní prostředí
 - e) ohleduplnost a toleranci k jiným lidem, k odlišným kulturním a duchovním hodnotám
 - f) poznání vlastních schopností a reálných možností, jejich uplatňování (spolu s osvojenými vědomostmi a dovednostmi) při rozhodování o vlastní další životní dráze a profesním uplatnění

Průběžné hodnocení dosahování cílů základního vzdělávání je realizováno formou závěrečného ročníkového hodnocení (v písemné podobě) a ústní konzultací mezi žákem, rodiči a třídním učitelem.

2.8.2 Hodnocení na vysvědčení

A/ Obecné zásady

1. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků probíhá v souladu se zákonem – žákovi se každé pololetí vydává vysvědčení.
2. Hodnocení výsledků vzdělávání žáka na vysvědčení je vyjádřeno:
 - a) v 1. – 3. ročníku klasifikací, s možností slovního hodnocení ve všech předmětech

- b) ve 4. – 5. ročníku:
 - 1) klasifikací v předmětech s převahou teoretického zaměření
 - 2) klasifikací s možností slovního hodnocení v předmětech s převahou praktického, výchovného a esteticko výchovného zaměření a ve volitelných a nepovinných předmětech
 - c) v 6. – 9. ročníku:
 - 1) klasifikací v předmětech s převahou teoretického zaměření
 - 2) klasifikací s možností slovního hodnocení v předmětech s převahou praktického, výchovného a esteticko výchovného zaměření a ve volitelných a nepovinných předmětech
3. Slovní hodnocení i klasifikace na vysvědčení vyjadřují:
- a) úroveň vzdělání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k:
 - očekávaným výstupům formulovaným v učebních osnovách jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu
 - jeho vzdělávacím a osobnostním předpokladům
 - jeho věku
 - b) posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji
 - c) ohodnocení píle žáka a jeho přístupu ke vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon
4. Slovní hodnocení na vysvědčení zahrnuje i:
- a) zdůvodnění hodnocení
 - b) naznačení dalšího rozvoje žáka
 - c) doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat

B/ Zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení

1/ Vysvědčení s použitím **klasifikace a kriteriálního** nebo slovního hodnocení (1. – 3.ročník), případně kombinací

Žák je na vysvědčení celkově hodnocen stupněm

- a) „**prospěl(a) s vyznamenáním**“,
 - 1. není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu horším než 2 (chvalitebný)
 - 2. není-li průměr odpovídajících stupňů prospěchu ve slovních hodnoceních povinných předmětů vyšší než 1,5
 - 3. je-li žákovo chování hodnoceno slovním hodnocením odpovídajícím stupni 1 (velmi dobré)
- b) „**prospěl(a)**“, není-li v žádném z povinných předmětů hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu 5 (nedostatečný)
- c) „**neprospěl(a)**“, je-li v některém z povinných předmětů hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu 5 (nedostatečný)

2/ Vysvědčení s použitím **klasifikace a kriteriálního** nebo slovního hodnocení, případně kombinací (4. – 9.roč.)

Žák je na vysvědčení celkově hodnocen stupněm

a) „**prospěl(a) s vyznamenáním**“,

1. není-li v žádném z povinných předmětů s převahou teoretického zaměření hodnocen stupněm prospěchu horším než 2 (chvalitebný) a není-li v žádném z povinných předmětů výchovného, esteticko-výchovného a prakticko-výchovného zaměření ani z volitelných předmětů hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu horším než 2 (chvalitebný)
2. není-li průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů s převahou teoretického zaměření a odpovídajících stupňů prospěchu ze slovně hodnocených povinných předmětů vyšší než 1,5
3. je-li žákovo chování hodnoceno slovním hodnocením odpovídajícím stupni 1 (velmi dobré)

b) „**prospěl(a)**“, není-li v žádném z předmětů s převahou teoretického zaměření hodnocen stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) a není-li v žádném z povinných předmětů výchovného, esteticko-výchovného a prakticko-výchovného zaměření hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěchu 5 (nedostatečný)

c) „**neprospěl(a)**“, je-li v některém z povinných předmětů s převahou teoretického zaměření hodnocen stupněm prospěchu 5 (nedostatečný) nebo v některém z povinných předmětů výchovného, esteticko-výchovného a prakticko-výchovného zaměření hodnocen slovním hodnocením odpovídajícím stupni prospěch 5 (nedostatečný)

2.8.3 Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách

Povinnost absolvovat komisionální nebo opravnou zkoušku mají:

- a) žáci plnící školní docházku v zahraničí
- b) žáci, jejichž rodiče mají pochybnosti o správnosti hodnocení na konci 1. nebo 2. pololetí a podali žádost o komisionální přezkoušení
- c) žáci 9. roč./žáci, kteří na daném stupni dosud neopakovali ročník a na konci 2. pololetí neprospěli z jednoho nebo ze dvou předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření

Komise je vždy tříčlenná, členy komise jmenuje ředitel školy.

O průběhu komisionální a opravné zkoušky je pořizován protokol.

Dodatek ke Klasifikačnímu řádu školy č. 01/2025

Zavedení kritériálního hodnocení

Tento dodatek upravuje pravidla hodnocení výsledků vzdělávání žáků dle § 14 odst. 1 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání, v souvislosti se zavedením **kritériálního hodnocení** ve vybraných ročnících/předmětech/úsecích vzdělávání.

1. Obecná ustanovení

- 1.1. Kritériální hodnocení je forma hodnocení, která posuzuje výkon žáka na základě předem stanovených, transparentních a veřejně sdílených kritérií.
- 1.2. Cílem kritériálního hodnocení je podpora formativního přístupu k učení, zpětné vazby, rozvoje samostatnosti a vnitřní motivace žáků.
- 1.3. Kritéria hodnocení vycházejí ze školního vzdělávacího programu, očekávaných výstupů a specifik jednotlivých předmětů.

2. Zásady kritériálního hodnocení

- 2.1. Hodnocení je založeno na konkrétních výkonech žáka ve vztahu ke kritériím, nikoliv na porovnávání s ostatními žáky.
- 2.2. Kritéria hodnocení musí být srozumitelná, předem sdělená žákům i zákonným zástupcům a přiměřená věku a schopnostem žáků.
- 2.3. Hodnocení zahrnuje slovní popis, který vyjadřuje míru zvládnutí dané oblasti, včetně doporučení pro další učení.
- 2.4. V případě potřeby lze kritériální hodnocení doplnit procentuálním či bodovým vyjádřením, pokud to slouží přehlednosti nebo analýze pokroku.

3. Formy kritériálního hodnocení

- 3.1. **Slovní hodnocení** – popisuje, jak žák splnil jednotlivá kritéria, včetně silných stránek a oblastí ke zlepšení.
- 3.2. **Sebehodnocení a vrstevnické hodnocení** – tvoří součást procesu, rozvíjí metakognici a uvědomění si vlastního pokroku.
- 3.3. **Záznamové archy, portfolia a hodnoticí tabulky** – slouží jako dokumentace průběžného hodnocení a podpory žákova učení.

4. Zařazení kritériálního hodnocení do klasifikace

4.1. V předmětech, kde se využívá kritériální hodnocení, lze na vysvědčení uvádět:

- **slovní hodnocení**, pokud tak stanoví školní vzdělávací program;
- **převod do klasifikace známkou (1–5)**,
- 4.2. Způsob převodu je popsán v klasifikačním řádu školy a sdělen zákonným zástupcům.

5. Závěrečná ustanovení

5.1. Tento dodatek vstupuje v platnost dnem schválení pedagogickou radou a zveřejněním na úřední desce školy.

5.2. Při zavádění kritériálního hodnocení bude škola poskytovat podporu pedagogům i rodičům formou školení a informačních materiálů.

Ve Špindlerově Mlýně dne 8. 4. 2025

Podpis ředitele/ředitelky školy:



Schváleno pedagogickou radou dne: 8. 4. 2025